

From: 易光輝 <khyih0828@gmail.com>

書面意見如下:

議題一:

3 點優點

1. 招生成效整體仍具穩定性

頁碼：第 10~14 頁

學校面對少子化壓力，仍透過招生策進會、招生專業化計畫、願景計畫外加名額、獎學金及高中端宣傳等方式維持招生能量。114 學年度全校整體註冊率達 **92.97%**，在學總人數雖略降，但近五年仍大致維持穩定規模。相關內容主要在「強化招生工作」章節。

2. 課程改革與跨域學習推動具體

頁碼：第 14~18 頁

報告中可見學校推動精實課程、跨領域學分學程、自主學習、創新教學、產學共構學程等。尤其提到全校 24 個學士班中已有 22 個學系將總整式課程規劃為必修課程，並有 16 系成立產學共構學程；另設有跨域學習及學分學程諮詢平台，113 學年度有 429 位學生獲得跨領域學習獎助金。

3. 財務結構尚稱穩健

頁碼：第 97 頁

報告顯示，學校資產總額約 **40.90 億元**，負債總額約 **10.29 億元**，淨值約 **30.60 億元**，淨值占負債及淨值總額約 **74.83%**。整體而言，財務結構尚稱穩定，也具一定財務支撐能力。

3 點可以強化的問題

1. 優秀新生吸引力下降，獎學金策略需重新檢討

頁碼：第 11~12 頁

報告提到，符合學士班優秀新生入學獎勵的學生人數逐年遞減：111 學年度 92 名、112 學年度 75 名、113 學年度 31 名、114 學年度 24 名。這是明顯警訊，代表單靠現行獎學金制度或招生宣傳，可能不足以吸引優秀學生。

2. 學生學習諮詢使用率偏低

頁碼：第 17~18 頁

113 學年度起新增學生學習諮詢服務，但 114 年度僅有 **22 名學生**申請學習諮詢。報告也自認參與人數占全校學生比例尚低，原因包括學生認知度不足、學生傾向自行解決學習困擾，以及對學習諮詢功能與效益認識有限。

3. 國際化成果雖多，但仍可強化量化追蹤與學生實質參與

頁碼：第 30～32 頁、第 118 頁、第 124 頁

報告列出多項國際交流成果，包括參與國際教育會議、海外教育展、接待海外學校、姊妹校合約、QS 排名進步等；但若要凸顯校務基金投入效益，建議後續更清楚呈現境外生人數成長率、雙聯學位實際參與人數、海外實習人數、跨國研究成果、學生國際移動比例等。報告在檢討段落也提到學生國際移動與跨文化參與機會仍有限，仍有進步空間。